

# 令和8年度高校 入試合否基準

## 沖縄県立真和志高等学校

令和8年度「沖縄県立高等学校全日制・定時制課程入学者選抜実施要項」に基づき、本校の特色選抜・一般入試の判定基準を次のとおり定める。

### 【特色選抜】

#### 1. 選抜方法

- (1) 選抜項目として定められた学力検査の成績、調査書、面接の結果、本校独自検査の成績を基にして、求める生徒像に照らして、総合的に選抜を行う。【別表1（特色選抜）活動実績 評価基準表】参照。
- (2) 普通科クリエイティブアーツコースは上記に加え、実技検査及び作品またはポートフォリオ、プレゼンテーションについて、本校が定める評価基準表に基づき相応の基準として判断し、総合的に判定する。【別表1～4（特色選抜）活動実績 評価基準表】参照。

#### 2. 評価項目

- (1) 提出された1つの活動内容または活動分野を、【別表1（特色選抜）活動実績 評価基準表】に基づき相応の基準として判断し、総合的に判定する。
- (2) 調査書：「評価平均値：8.1以上(評定平均 3.0 以上)」、「特別活動の記録」、「出欠の記録」の記載事項を、総合的に判定する。
- (3) 面接等：目的意識、受け答え、身だしなみ、態度などを総合的に判定する。
- (4) 実技検査及び作品またはポートフォリオ（クリエイティブアーツコースのみ）：  
【別表2 実技検査評価基準表】、【別表3 作品・ポートフォリオ評価基準表】、【別表4 プレゼンテーション評価基準表】に基づき相応の基準として判断し、総合的に判定する。

### 【一般入試】

#### 1. 選抜方法

- (1) 調査書、学力検査の成績、面接等の結果に基づき、総合的に判定する。
- (2) 調査書と学力検査等の成績との比重は5：5で行う。

### 【第2次募集】

原則として一般入試に準ずる。

【別表1 (特色選抜) 活動実績 評価基準表】

活動内容		A	B	C	D	E
(ア)文化活動・ 芸術活動	音 楽	県大会金賞 (県外派遣)	県大会金賞 (派遣無し)	県大会銀賞	県大会銅賞	左記のい ずれにも 該当しな いもの
	作 文	県レベルの コンクール で 優秀賞	県レベルの コンクール で 優良賞	県レベルの コンクール で 佳作	県レベルの コンクール で 入選	
	書 道					
	美 術					
	社会科新聞 コンクール	知事賞、社長賞 対馬丸平和賞、 会長賞、沖縄賞	金賞	銀賞	銅賞	
	生徒会役員	生徒会長	生徒副会長	生徒会役員 (書記、会計)		
	学級役員		3カ年学級 正・副委員長	2カ年学級正・ 副委員長	1カ年学級 正・副委員長	
	部 役 員		部 長	副部長		
(イ)スポーツ 活 動		県大会ベスト 4以上	県大会ベスト 8以上	地区大会ベスト 4以上	同一部活で 2カ年以上継 続して活動 (マネージャー含)	左記のい ずれにも 該当しな いもの //
	部 役 員		部 長	副部長		
	剣道・柔 道・空手	初段以上	1, 2級	3級		
(ウ)社会活動 (ボランティア活動等含む)		県レベルの 表彰	2年以上の外部 での活動が認 められる	2年以上の校内 での活動、また は1年間の外部 での活動が認め られる	1年間の校内で の活動が認め られる	左記のい ずれにも 該当しな いもの
(I)資格取得等 の活動	英語検定	準2級以上	3級	4級		左記のい ずれにも 該当しな いもの
	漢字検定					
	数学検定					
	書写検定	2級以上		3級		
	珠 算	初段位上	1級	2級		

\*上記の検定・資格については、全国的な統括をしている団体の認める段・級位とする。

\*上記以外のものについては審議の上、相応の基準として判断し、総合的に判定する。

\*スポーツ活動については、外部団体に所属する生徒に関しても部活動と同等に扱う。

\*学級役員については、年度内に1度委員を務めた場合は1カ年とする。

【別表2 (特色選抜) クリエイティブアーツ 実技検査評価基準表】

段 階	基 準
A	発想がユニークでより深化がみられる。
B	発想の転換がみられる。
C	発想が初発のアイデアである。
D	意図は理解できるが、的を射ていない。
E	未完成で作者の意図が伝わらない。

【別表3 (特色選抜) クリエイティブアーツ 作品・ポートフォリオ評価基準表】

段 階	基 準
A	興味関心が高く、作品の発想力や技術力が特に秀でている。
B	興味関心が高く、作品の発想力や技術力が秀でている。
C	興味関心があり、作品の発想力や技術力が良い。
D	作品としてやや不十分である。
E	作品として不十分である。

【別表4 (特色選抜) プレゼンテーション評価基準表】

段 階	基 準
A	要点が明確で、構成や表現に高度な工夫が見られ、強い印象を与えている。
B	要点が整理されており、構成や表現にも工夫が見られ、理解しやすく伝えられている。
C	要点が明確に伝えられており、表現にも工夫が見られる。発表として成立している。
D	要点や構成に不明瞭な部分があり、表現にも課題が見られ、十分に伝わらない。
E	要点・構成・表現のいずれにも大きな課題があり、伝えることができていない。